**附件3**

**第六届全国大学生“茅以升公益桥—小桥工程”创新设计大赛**

**决赛评审程序及规则**

一、决赛任务

参赛队进行现场答辩，评委会评审确定特等、一、二、三等奖，社会实践优秀奖和优秀组织奖。

二、作品要求

决赛资料在初赛基础上进一步完善的作品，包括设计说明、设计图纸（应达到施工图深度）、设计计算书、社会实践资料、桥梁实物沙盘、桥梁BIM效果或视频等。

三、评审程序

决赛按照分组赛和总决赛两个阶段进行，11月30日进行分组决赛，12月1日上午进行总决赛。

**（一）分组赛评审**

进入决赛的作品，分成4个组进行比赛，通过抽签方式确定分组名单。评委采用百分制进行评审，每组根据得分高低推荐2件作品进入总决赛。具体评审办法：

1. 每组评委到沙盘展示区与本组参赛队现场交流；

2. 每队派1名代表现场答辩，PPT陈述时间不超过10分钟，评委问答时间不超过5分钟，可全队参与，总时长不超过15分钟。每组评委根据评审规则进行打分，按照平均分由高到低排名；

3. 分组赛每组根据得分排序，确定1-2件作品进入总决赛，每组3-5名为二等奖，6-8名为三等奖。当分数相同且分列不同等级时，并列为上一级奖项。

**（二）总决赛评审**

每队派1名代表现场答辩，PPT陈述时间不超过10分钟，评委问答时间不超过5分钟，可全队参与，总时长不超过15分钟。总决赛采用百分制，去掉1个最高分和1个最低分，按照平均分由高到低确定特等奖和一等奖。

特等奖和一等奖不超过8项。其中，特等奖不超过3项，且平均分须在90分以上，可以空缺。

社会实践优秀奖和优秀组织奖根据比赛情况由评委会现场评定。

比赛中，若出现对评比结果有争议等特殊情况，参赛队可向大赛组委会反映，由组委会召集现场会议研究处理。

四、评审规则

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分类别** | **评分内容** | **评分标准** |
| 设计资料  （10分） | 资料完整、文件规范（沙盘、海报、BIM或动画） | 10 |
| 设计方案  （40分） | 公益性：体现国情民情，助力乡村振兴。 | 5 |
| 科学性：在遵循安全、耐久等要求下，体现专业水准，鼓励新结构、新材料、新工艺、新技术的应用。 | 10 |
| 先进性：鼓励通过专业设计助力国家“双碳”战略，鼓励智能建造、绿色建造等技术应用。 | 7 |
| 实用性：重视设计方案的可实施性和实用价值，兼顾景观美学价值，与当地人文风貌、民风民俗相适应。 | 10 |
| 经济性：提倡低成本、高效益，与当地经济发展水平相适应。 | 8 |
| 设计图纸  （25分） | 图纸清晰、线条粗细分明、布局合理 | 15 |
| 设计说明详细（包括规范引用的合理性和正确性） | 10 |
| 分析计算  （10分） | 结构计算正确、概预算合理 | 10 |
| 社会实践应用  （15分） | 基础数据收集、外业勘测充分，外业调查报告应 用 | 10 |
| 社会实践视频及图片资料完整清晰 | 5 |